

สถานการณ์ความปลอดภัยของอาหารในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับความรู้และพฤติกรรมของ  
ผู้บริโภคและการเปรียบเทียบบางลักษณะกับประเทศญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกา  
Food safety situations in Thailand and comparisons among consumers in Thailand, Japan and  
U.S.A with regard to their Food Safety knowledge and behaviors

มาซามิ ที. ทาเคอุจิ และ กังสดาลย์ บุญปราบ<sup>1</sup>

Masami T. Takeuchi and Kangsadan Boonprab<sup>1</sup>

### บทคัดย่อ

จากการศึกษาโดยวิธีสัมภาษณ์กับผู้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในอาหาร(n=15)สรุปว่า การพัฒนาด้านความปลอดภัยในอาหารมีมากขึ้นในระยะ 5 ปี การกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำสำหรับอาหารที่ผลิตในประเทศไม่เท่ากับที่ส่งออก และการใส่ใจกับอาหารที่มาจากเทคโนโลยีชีวภาพควรเป็นหัวข้อที่ต้องให้ความสำคัญมากขึ้น และกับผู้บริโภคเขตกรุงเทพและปริมณฑล(n=251)สรุปว่า ผู้บริโภคให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของอาหารสูงแต่ได้รับความรู้ไม่มากเท่าที่ควร(77%), รัฐบาลให้ความรู้ไม่มากพอ(มากกว่า40%), มีความกังวลเรื่องการปนเปื้อนของสารเคมี(78%), สุขลักษณะของผู้ผลิตอาหาร(46%), การปนเปื้อนจากเชื้อแบคทีเรียหรือไวรัส(33%), การปนเปื้อนที่ก่อให้เกิดไข้หวัดนก(10%) และการใช้อาหารที่ได้จากเทคโนโลยีชีวภาพ(3%) การให้ความสำคัญของปัญหามากถึงปานกลางในเรื่องการเจ็บป่วยจากอาหาร(96%) การใช้อาหารที่มาจากเทคโนโลยีชีวภาพ(61%)และการปนเปื้อนสารเคมี(96%) เมื่อเทียบกับคนญี่ปุ่นและอเมริกัน คนไทยมักละเลยพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดูแลรักษาอาหารที่กำหนดว่าควรกระทำ ไม่ยอมรับหรือต่อต้านการใช้อาหารที่มาจากเทคโนโลยีชีวภาพ ในขณะที่คนญี่ปุ่นต่อต้านสูงตรงข้ามกับอเมริกันที่มีการยอมรับสูง

### ABSTRACT

Interviews with representatives of organizations working in food safety in Thailand (n=15) revealed that all interviewees were confident that food safety situation in Thailand has remarkably improved in the last 5 years. However, minimal regulatory attention to domestic food safety compared to the enormous focus on exported food was a common concern. Whether food biotechnology should be used in Thailand was an intense topic within their organizations. Surveys of Thai consumers (n=251) revealed that most (77%) were generally concerned about safety of food, but their information sources were limited. More than 40% thought the government "seldom" or "never" provided adequate food safety information. The consumers mentioned that chemical contamination (78%), food vendor personal hygiene (46%), bacterial/viral contamination (33%), bird flu(10%) and GMO foods(3%) were problems. Prevention of foodborne illnesses, safety of GMO foods and chemical contamination of food were very or somewhat important to 92, 61 and 96%, respectively. Among Thai, Japanese and American consumers, Thai consumers were less likely to follow recommended food handling behaviors. Thai consumers most frequently choose a neutral response concerning use of biotechnology in food; Japanese chose negative responses and Americans chose positive responses about food biotechnology.

Key Words: Food safety, Food safety survey, Thai consumer, Japanese consumer, American consumer

M.T. TAKEUCHI; masamito@mac.com, masamito@gocougswsu.edu, K. BOONPRAB; ffisksb@ku.ac.th, bffisksb@yahoo.com

Department of Food Science and Human Nutrition, Washington State University, Pullman, Washington, 99163 USA

<sup>1</sup> ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จตุจักร กรุงเทพฯ 10900

<sup>1</sup> Department of Fishery Products, Faculty of Fisheries, Kasetsart University, Chatuchak, Bangkok, 10900 THAILAND